

**Aan: De President van de Republiek Suriname, Z.E. D. D. Bouterse**

CC: De Vice President van de Republiek Suriname, Z.E. R. Ameeralli  
De Voorzitter van de Nationale Assemblée, Drs. Jennifer Simons  
De Minister van Financiën, Drs. Adeliën Wijnerman

Paramaribo 12 April 2012

Geachte President Bouterse,

Niet zo lang terug publiceerde mevr. Jennifer Simons op haar Facebook pagina enkele vragen die te maken hadden met werkgelegenheid. Het bleek volgens sommige beleidsmakers dat er niet voldoende arbeidskrachten zijn voor de particuliere sector en dat de meeste mensen liever een baan willen bij de overheid. Ik had op die vragen middels een “note” op mijn eigen Facebook profiel gereageerd, en daarvan had ik ook een kopie naar U toe gestuurd via email<sup>1</sup>. In deze brief wil ik dieper in gaan op één van de meest belangrijke problemen waarmee we allemaal al jaren te maken hebben, en die aan de basis ligt voor heel wat problemen in de samenleving op dit moment, waaronder ook het probleem van werkgelegenheid. En dat probleem heeft te maken met de oneerlijke belastingen.

Ik wil vooraf aangeven dat dit niet bedoeld is als kritiek op de huidige regering, aangezien we allemaal weten dat dit systeem overgenomen is van voorgaande regeringen en dat dit al jaren zo is. Verder vermoed ik dat heel wat van de issues die ik zal aanhalen misschien wel bekend zijn bij de regering. Ik ga ervan uit dat de voorgenomen veranderingen bij de belastingen die kort na uw aantreden gelijk werden aangekondigd niet zomaar zijn ontstaan. Hopelijk gebeurt dit als gevolg van het feit dat de regering op de hoogte is van zaken die verbeterd moeten worden.

Ik zal toch mijn mening zo volledig mogelijk kenbaar maken in deze brief en ervan uit gaan dat dit alles bij u niet bekend is.

---

<sup>1</sup> Link naar de note op Facebook: [https://www.facebook.com/note.php?note\\_id=10150657739028974](https://www.facebook.com/note.php?note_id=10150657739028974)

Een van de dingen die ik steeds tegenkom bij mijn persoonlijke research op heel wat gebieden is dat we als mensheid al honderden, zelfs duizenden, jaren beschikken over kennis om heel wat problemen op de wereld op te lossen en belangrijker nog, te voorkomen. In geval we in al die tijd die verloren is gegaan gebruik gemaakt hadden van die kennis, zou de wereld vandaag de dag veel dichterbij een paradijs zijn. Echter moet ik steeds weer constateren dat hoewel die kennis er wel is om een groot deel van de problemen op te lossen, er steeds groepen mensen zijn die eerder misbruik willen maken van die kennis om er zelf beter van te worden, in de meeste gevallen ten koste van het overgrote deel van de samenleving.

Het is op zijn minst al duizenden jaren bekend dat oneerlijke belastingen op termijn het einde betekenen van een samenleving. "The power to tax is the power to destroy" zegt men vaak, en niet zonder goede redenen. In het boek "The Income Tax: Root of all Evil" door Frank Chodorov, zegt hij: **"The income tax is not only a tax; it is an instrument that has the potentiality of destroying a society of humans."**<sup>2</sup>

Er zijn inderdaad gevallen bekend uit de geschiedenis waar de ondergang van complete beschavingen te danken was aan het negatieve spiraal-effect van belastingen in de economie (Egypte, Romeins Rijk etc.).

Egypte: "The most impressive analysis of Egypt's demise came from the great Russian scholar Rostovtzeff. He believed, after a lifetime of study, that the decay in Egyptian society was the result of lawlessness in the bureaucracy, especially the tax bureau. The king could not restrain it and his orders went unheeded. **Rostovtzeff felt that the continual and unabated tyranny of Egyptian tax collectors produced a nationwide decline in incentive. Egyptian workers and farmers lost their desire to work - agricultural lands fell into disuse, businessmen moved away and workers fled.** Sound money disappeared as a raging inflation destroyed what capital there was. The land became filled with robbers who wrecked commerce and brought fear and despair to the populace. Boating and sailing along the Nile became as dangerous as walking at night on the back streets of New York and Detroit. In the end, thieves were no longer only in the tax bureau - they were everywhere."

---

<sup>2</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 14. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

Rome: "The prevalence of crippling taxation prior to the fall of Rome has led many historians, in all ages, to suspect that Rome, like so many great empires, taxed itself to death. Recently, the tax theory of the Fall has become unfashionable among many scholars - perhaps because of our own tolerance for heavy taxation. No one likes to think we are writing our own obituary when we draft modern tax legislation. If our civilization is to be destroyed, we like to think it will happen Hollywood-style - a cataclysmic event like an atomic war, an ecological blunder, or some other dramatic happening. Certainly not something so simple and dull as everyday taxation."<sup>3</sup>

Vandaag de dag is dit te zien in de VSA waar de economie steeds verslechtert terwijl men juist meer belastingen wil heffen. Maar ook wij merken in Suriname de problemen die steeds ergere vormen aan nemen naar mate de tijd verstrijkt. Het is helemaal geen toeval dat de roep in de VSA voor het elimineren van de inkomstenbelasting steeds luider wordt. Republikein Ron Paul, die een gooi doet naar de nominatie voor de presidentsverkiezingen in de VSA in 2012, heeft dit als belangrijke issue<sup>4</sup>. Mede als gevolg hiervan stijgt zijn populariteit en heeft hij ook grote delen van de jongeren in de VSA en ook het leger achter zich. Ook is er een anti-incometax beweging in de VSA welke langzamerhand steeds groter wordt.

Het is belangrijk om te realiseren dat een van de dingen die geleid heeft naar de Amerikaanse Revolutie (1775-1783) de belastingen waren. (En ik denk dat u waarschijnlijk nog steeds bekend zal zijn met de problemen die belasting verhogingen teweeg hebben gebracht in Suriname begin jaren 80). In Amerika was men tegen de belasting maatregelen die het Britse Rijk (Britse Oost-Indische Compagnie) wilde invoeren in de kolonies via de Townshend Acts.<sup>5</sup> Een van de bekende issues was het feit dat het Britse Rijk vanwege financiële problemen belastingen had ingevoerd op thee. Daar hebben de Amerikanen zich zwaar tegen verzet (Boston Tea Party<sup>6</sup>). Achteraf gezien lijkt het gek dat een hele revolutie gestart is alleen om een "kleine" belasting op thee, zoals Frank Chodorov in zijn boek<sup>7</sup> aanhaalt, maar het geeft aan

---

<sup>3</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

<sup>4</sup> Website Ron Paul over belastingen: <http://www.ronpaul2012.com/the-issues/taxes/>

<sup>5</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Townshend\\_Acts](http://en.wikipedia.org/wiki/Townshend_Acts)

<sup>6</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Boston\\_Tea\\_Party](http://en.wikipedia.org/wiki/Boston_Tea_Party)

<sup>7</sup> The Income Tax: Root of All Evil <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

hoeveel belang de Amerikanen van toen hechtten aan hun vrijheid als mens. Ze wisten namelijk waar het uiteindelijk naartoe zou leiden. Na gestreden te hebben voor hun onafhankelijkheid hebben ze ervoor gezorgd dat de nieuwe Amerikaanse constitutie van 1787 geen ruimte bood voor het introduceren van o.a. een inkomstenbelasting, en gaven ze heel specifiek aan welke vormen van belastingen wel gebruikt konden worden. Pas later in 1913 zou het de “Amerikaanse regering” lukken via het 16<sup>de</sup> amendement op de Amerikaanse constitutie op illegale wijze<sup>8 9</sup> de weg te openen voor de introductie van een inkomstenbelasting. Dit kon alleen na het voorbij gaan van 2 generaties Amerikanen, toen het Amerikaans volk uiteindelijk is gaan “vergeten” waar hun voorouders voor gestreden hadden in de periode 1775-1783.<sup>10</sup>

Het lijkt alsof we als mensheid de geschiedenis steeds blijven vergeten waardoor die zich ook steeds blijft herhalen. We blijven dan dezelfde fouten maken en dezelfde systemen weer gebruiken die uiteindelijk leiden tot grote problemen en zelfs tot het einde van hele beschavingen. Niet voor niemendal maakt men vaak de vergelijking tussen de VSA van vandaag, en het Romeins Rijk van honderden jaren geleden. De VSA stevent op dit moment af op een grote economische crisis en uiteindelijk het instorten van de hele economie vanwege het spiraal-effect van o.a. de belastingmaatregelen.

*“The history of taxation is also the history of the rise and fall of civilization. It is the history of economic rape.”<sup>11</sup>*

Dat we op dit moment in Suriname opgescheept zitten met inkomsten- en loonbelasting, ondanks al deze kennis van negatieve gevolgen die ze veroorzaken, gaat mijn verstand te boven. **Hoe is het mogelijk dat we hiermee opgescheept zitten in Suriname na zoveel geschiedenis van duidelijke negatieve effecten die uiteindelijk desastreus gaan zijn voor onze samenleving?**

---

<sup>8</sup> Het 16<sup>de</sup> amendement was nooit geratificeerd op de juiste wijze

<sup>9</sup> Income Tax Fraud in de VSA <http://www.youtube.com/watch?v=1y3pHdY8LFA>,  
<http://www.youtube.com/watch?v=r37Fm7paVjs>, <http://www.youtube.com/watch?v=hctiAVTfZq4>

<sup>10</sup> The Income Tax: Root of All Evil, Hoofdstuk 4. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

<sup>11</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

Zelfs Albert Einstein gaf duidelijk aan dat hij een groot probleem had met de inkomstenbelasting toen hij zei: “The hardest thing in the world to understand is the income tax.”

De inkomstenbelasting hoort niet thuis in een maatschappij waar we ervan uit mogen gaan dat we allemaal vrije individuen zijn. **Het maakt ons feitelijk allemaal tot slaven.**<sup>12</sup>

“When the human is similarly deprived of what he has produced-which is the essence of income taxation-he is indeed degraded to the status of an ox.”<sup>13</sup>

Ron Paul noemt het “involuntary servitude.”<sup>14</sup> Het is dwangarbeid. Zoals hij zegt: “An income tax is the most degrading and totalitarian of all possible taxes. **Its implementation wrongly suggests that the government owns the lives and labor of the citizens it is supposed to represent.**”<sup>15</sup>

Met andere woorden, de inkomstenbelasting maakt ons tot niets meer dan het eigendom van de regering, tot slaven, terwijl het juist zo zou moeten zijn dat de regering ons vertegenwoordigt. In onze grondwet staat in Artikel 15: “Niemand kan worden gedwongen dwangarbeid of verplichte arbeid te verrichten.” Echter worden we via de inkomsten-en loonbelasting gedwongen een deel van onze inkomsten af te staan aan de overheid, waardoor we gedwongen arbeid verrichten voor de overheid.

Elk mens heeft recht op vrijheid en op leven. Waar je als vrij mens het recht zou moeten hebben om in je eigen onderhoud te kunnen voorzien zodat je kan overleven, wordt je daarop verplicht om een deel af te staan aan de overheid, **en het maakt dan voor de overheid niet uit als je daardoor in problemen komt en uiteindelijk niet meer kunt voorzien in je dagelijkse behoeften.** De overheid bepaalt welk deel van je inkomen je mag blijven behouden:

---

<sup>12</sup> The Story of your Enslavement: <http://www.youtube.com/watch?v=Xbp6umQT58A>

<sup>13</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 1. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

<sup>14</sup> Ron Paul video op Youtube: <http://www.youtube.com/watch?v=rqB3EHxrJIM>

<sup>15</sup> Website Ron Paul: <http://www.ronpaul.com/on-the-issues/taxes/>

"The government says to the citizen: "Your earnings are not exclusively your own; we have a claim on them, **and our claim precedes yours**; we will allow you to keep some of it, **because we recognize your need, not your right**; but whatever we grant you for yourself is for us to decide."<sup>16</sup>

Ook heb je geen keus, wat je wel zou moeten hebben als vrije individu. Je bent verplicht te betalen, anders kan de overheid door intimidatie en/of onder dwang en/of met geweld toch een deel van je inkomsten confisqueren. Dit komt in feiten neer op **stelen**. Zonder toestemming en tegen de wil van burgers in, toch nog een deel van hun inkomen afpakken, is niets anders dan stelen. Blijkbaar is stelen voor de overheid al jaren helemaal legaal.

"Tax is theft, legalized robbery, crime. Some people use intimidation, fraud, coercion, force, threat of force, violence, and terror to rob other people of their property, the fruit of their labor. Tax is economic rape. **In the final analysis, tax is collected at the point of a gun.**"<sup>17</sup>

"The government can, under the law, take everything the citizen earns, even to the extent of depriving him of all above mere subsistence, which it must allow him in order that he may produce something to be confiscated. Whichever way you turn this amendment, you come up with the fact that it gives the government a prior lien on all the property produced by its subjects."<sup>18</sup>

Uiteindelijk hebben we geen ander keus dan te betalen, anders gebeurt het met geweld. En je kan niet zeggen dat je keus hebt door niet te werken als je geen inkomstenbelasting wil betalen, want dan ga je dood. Dat is geen keus hebben. Vandaar dat ik zeg dat we in principe allemaal als slaaf worden geboren. Slaaf van de overheid en van dit systeem.

---

<sup>16</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 8. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

<sup>17</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

<sup>18</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 9. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>



Artikel 14 van onze Grondwet zegt: "Een ieder heeft het recht op leven. Dit recht wordt beschermd door de wet." Door een claim te leggen op het inkomen van burgers, **komt de overheid aan het recht op leven van elke burger.** Zoals Frank Chodorov dat heel mooi uitlegt:

"The human being is the unit of all social institutions; without a man there cannot be a crowd. Hence, we are compelled to look to the individual to find an axiom on which to build a nonsocialistic moral code. What does he tell us about himself?

In the first place, he tells us that above all things he wants to live. He tells us this even when he first comes into this world and lets out a yell. Because of that primordial desire, he maintains, he has a right to live. Certainly, nobody else can establish a valid claim to his life, and for that reason he traces his own title to an authority that transcends all men, to God. That title makes sense.

When the individual says he has a valid title to life, he means that all that is he, is his own; his body, his mind, his faculties. Maybe there is something else to life, such as a soul, but without going into that realm, he is willing to settle on what he knows about himself-his consciousness. All that is "I" is "mine." That implies, of course, that all that is "you" is "yours"-for, every "you" is an "I." Rights work both ways.

**But, while just wanting to live gives the individual a title to life, it is an empty title unless he can acquire the things that make life livable, beginning with food, raiment, and shelter.** These things do not come to you because you want them; they come as the result of putting labor to raw materials. You have to give something of yourself-your brawn or your brain-to make the necessary things available. Even wild berries have to be picked before they can be eaten. But the energy you put out to make the necessary things is part of you; it is you. *Therefore, when you cause these things to exist, your title to yourself, your labor, is extended to the things. You have a right to them simply because you have a right to life.*

That is the moral basis of the right of property. "I own it because I made it" is a title that proves itself."<sup>19</sup>

En verder:

"[...] your ownership entitles you to use your judgment as to what you will do with the product of your labor-consume it, give it away, sell it, save it. **Freedom of disposition is the substance of property rights.**

**Interference with this freedom of disposition is, in the final analysis, interference with your right to life. At least, that is your reaction to such interference, for you describe such interference with a word that expresses a deep emotion: you call it "robbery."** What's more, if you find that this robbery persists, if you are regularly deprived of the fruits of your labor, you lose interest in laboring. The only reason you work is to satisfy your desires, and if experience shows that despite your efforts your desires go unsatisfied, you become stingy about laboring. You become a "poor" producer."<sup>20</sup>

"It is silly, then, to prate of human rights being superior to property rights, because the right of ownership is traceable to the right to life, which is certainly inherent in the human being.

**Property rights are in fact human rights.** A society built around the denial of this fact is, or

---

<sup>19</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 12. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

<sup>20</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 13. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>



must become, a slave society-although the socialists describe it differently. It is a society in which some produce and others dispose of their output. "<sup>21</sup>

**Het heeft geen zin te zeggen dat een ieder recht heeft op leven, wanneer je als overheid daarna aan het inkomen komt waarmee men zich in leven moet houden, en je daardoor juist interfereert met dat recht op leven van een ieder!!** Persoonlijk had ik meneer

Chodorov, of wie dan ook, niet nodig om mij het bovenstaande uit te leggen. Vanaf het begin voelde ik dit alles al diep in mijn innerlijke. Ik voelde hoe onrechtvaardig dit systeem is, en ik voelde hoe sterk ik werd benadeeld, en dat alles tegen mijn wil. Omdat ik dit voelde ben ik op onderzoek uit gegaan en ben ik dit alles tegen gekomen. Ook ben ik te weten gekomen dat ik niet alleen ben en dat er velen zijn die zich ook zo voelen. Ik denk dat haast een ieder dit wel moet hebben. Toch zitten we vandaag de dag opgescheept met dit systeem, terwijl er voldoende informatie beschikbaar is over de desastreuze gevolgen ervan voor elke individu en voor onze samenleving. En die zijn duidelijk merkbaar en gaan steeds erger worden als dit zo door gaat. Het is dweilen met de kraan open als dit systeem niet wordt afgeschaft. De geschiedenis voorspelt al waar dit allemaal uiteindelijk naar toe zal leiden. Er is maar één einde mogelijk hiermee, en we hebben nog de kans om hieraan een stop te zetten.

Nu al zijn de problemen in de samenleving in Suriname al duidelijk merkbaar. Precies datgene wat men over Egypte van duizenden jaren geleden heeft gezegd, zien we ook in Suriname gebeuren. Men is niet gemotiveerd te werken en te produceren omdat men geen geloof meer heeft in dit systeem. Men heeft door dat men zwaar benadeeld wordt en dit heeft een negatief psychologisch effect op een ieder. De productie neemt af, en om te compenseren blijft de overheid de belastingen verhogen en dit gaat zo door tot de private sector totaal vernietigd is geworden en de midden klasse verdwijnt in de maatschappij. Mensen willen niet studeren (al is het gratis) want het heeft uiteindelijk geen zin, werkgevers betalen werknemers niet voldoende omdat een beter salaris aanbieden voor hun ook betekent meer belastingen afdragen, en ze verdienen door dit alles ook steeds minder. De kwaliteit van services neemt af doordat werknemers niet voldoende geschoold zijn en niet gemotiveerd zijn te werken voor hun lage salaris. De meesten zoeken een baan bij de overheid, waar ze zich geen zorgen hoeven te maken over hun prestaties en verzekerd zijn van een inkomen. Door het groeien van de

---

<sup>21</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 14. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

overheid blijft de behoefte naar meer belastinginkomsten om al die mensen te betalen ook groeien. De armoede, criminaliteit en corruptie nemen toe. Het negatieve spiraal-effect is duidelijk. En nogmaals, er is maar een einde mogelijk en de geschiedenis voorspelt het al voor ons.

Los van het feit dat de inkomstenbelasting ons tot slaven maakt en komt aan ons recht op leven, op zich al behoorlijk ernstige problemen, zijn er vele andere problemen die het veroorzaakt in de samenleving, waarvan onderstaand enkele voorbeelden:

- De inkomstenbelasting maakt het moeilijk om te sparen en om zuinig te leven. Men wordt eigenlijk aangemoedigd om zoveel mogelijk uit te geven. Hoe meer je over houdt, hoe meer belasting je betaalt, hoe meer je wordt benadeeld.
- De inkomstenbelasting straft mensen die produceren. Zoals Ron Paul zegt, "Taxing success is the worst thing you can do!"<sup>22</sup> Waarom moet ik gemotiveerd zijn om meer te produceren en meer te verdienen, als dat alleen maar betekent dat ik meer moet afstaan aan de overheid (en vooral de overheid in zijn huidige vorm)? **In principe ontmoedigen we hiermee mensen om te produceren want daarvoor worden ze alleen maar meer belast!** Een zeer onbegrijpelijke situatie. Geen wonder dat Einstein het maar niet kon begrijpen. Chodorov schreef het volgende hierover:

**"What's more, if you find that this robbery persists, if you are regularly deprived of the fruits of your labor, you lose interest in laboring.** The only reason you work is to satisfy your desires, and if experience shows that despite your efforts your desires go unsatisfied, you become stingy about laboring. **You become a "poor" producer.**"<sup>23</sup>

**The laborer is not stimulated by the prospect of satisfying his desires but by fear of punishment.** When his ownership is not interfered with, when he works for himself, he is inclined to develop his faculties of production, because he has unlimited desires. He works for food, as a matter of necessity, but when he has a sufficiency of food he begins to think of fancy

---

<sup>22</sup> Ron Paul: Don't tax success. <http://www.youtube.com/watch?v=sFaZhwDgVhg>

<sup>23</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 13. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

dishes, a tablecloth, and music with his meals. **There is no end of desires the human being can conjure up, and will work for, provided he feels reasonably sure that his labor will not be in vain. Contrariwise, when the law deprives him of the incentive of enjoyment, he will work only as necessity compels him. What use is there in putting out more effort?**"<sup>24</sup>

Wanneer we dit weten, waarom verbaast het ons dan dat mensen niet gemotiveerd zijn om te werken? En dat mensen niet gemotiveerd zijn om zelf te ondernemen? Geen wonder dat mensen liever bij de overheid willen werken! Gegeven een keus, kiest men eerder ervoor om de uitbuitte te zijn i.p.v. diegene die wordt uitgebuit. En waar denkt u dat dit uiteindelijk naartoe leidt? Wat denkt u dat er gebeurt als uiteindelijk haast niemand meer gemotiveerd is te produceren, en liever in de overheid wil zitten om mee te consumeren?

"... [W]hen it is no longer worth the producers' while to produce, **when they are taxed so highly to keep the politicians and their friends on the public payroll that they themselves no longer have a reasonable chance of success in any economic enterprise, then of course production grinds to a halt...** When this happens, when the producers can no longer sustain on their backs the increasing load of the parasites, then the activities of the parasites must stop also, **but usually not before they have brought down the entire social structure which the producers' activities have created.** When the organism dies, the parasite necessarily dies too, but not until the organism has paid for the presence of the parasite with its life. **It is in just this way that the major civilizations of the world have collapsed.**" -- Professor John Hospers, 1975<sup>25</sup>

- De inkomstenbelasting is oneerlijk, vooral tegenover de middenklasse en de armen. De indruk die vaak gewekt wordt is dat de armen meer profiteren hiervan omdat de rijken meer betalen en dus meer bijdragen. Niets is minder waar.

---

<sup>24</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 14. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

<sup>25</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

- Er wordt afgepakt van groepen die produceren en gegeven aan groepen die niet produceren. Er wordt geconfisqueerd in de private sector ten behoeve van de public sector. De public sector consumeert alleen maar. En de trend is dat de public sector door alle problemen alleen maar groeit omdat steeds meer mensen vluchten vanuit de private naar de public sector. **Dus terwijl de consumptie groeit, daalt de productie.** De belastingen blijven omhoog gaan vanwege de groter wordende public sector. Bedrijven kunnen werknemers minder, en vaak niet meer, betalen. De middenklasse verarmt tot het helemaal verdwijnt.

“Tax is parasitism. It involves some people living as parasites off the production of others. Tax penalizes the producer and rewards the destroyer - it takes from the producer and gives to the destroyer. **Over time this leads to destruction of production.**”<sup>26</sup>

- De middenklasse en de armen kunnen zich moeilijk verzetten tegen de belastingdienst, terwijl de rijken dat wel kunnen.
  - De rijken kunnen dure accountants en belastingadviseurs betalen die ze in staat stellen maximaal voordeel te halen uit het systeem. De armen en middenklasse zijn hiertoe niet in staat, en een aanslag vanuit de belastingdienst kan fataal zijn voor ze.
  - Bovendien zijn de rijken ook in staat hun macht, rijkdom en invloed aan te wenden om voordeel te halen uit het systeem, vooral doordat het systeem corruptie aanmoedigt.
  - Ook is het zo dat projecten vanuit de overheid nooit uitgevoerd kunnen worden door armen maar door de rijken die in het bezit zijn van bedrijven. Dus de belastinggelden van de armen en de middenklasse vloeit uiteindelijk via overheidsprojecten naar de rijken.

---

<sup>26</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

- Door al het bovenstaande is het zo dat hoewel de rijken individueel meer belasting betalen, ze uiteindelijk dit geld, en zelfs meer, terug krijgen van de overheid.
  - **Het resultaat van dit alles is uiteindelijk dat de armen armer worden, terwijl de rijken rijker worden.**
- De inkomstenbelasting is zodanig opgezet dat maximaal voordeel gehaald wordt voor de overheid. Het gaat er bij de overheid meer om zoveel mogelijk geld te confisqueren van een ieder, ongeacht de negatieve gevolgen voor de benadeelde en de samenleving in het algemeen.
  - Zo mag je als zelfstandige maar een klein deel van de kosten die je maakt als gevolg van ziekte aftrekken van je onzuiver inkomen. Dit geeft duidelijk aan dat het de overheid worst mag wezen als je gezond bent of niet. Niet alleen dat, maar als je je ziektekosten kan betalen wordt je er zelfs op belast! Is het niet vreemd dat reparatie kosten voor apparatuur die je voor het werk gebruikt wel afgetrokken mogen worden als onkosten, maar dat ziektekosten maar voor een klein deel afgetrokken mogen worden? **Is de mens niet belangrijker dan het apparaat?** Als je ziek bent kan je vaak niet werken. Je zou verwachten dat de overheid juist blij zou zijn dat je voor jezelf kan zorgen en ervoor kan zorgen dat je beter wordt waardoor je weer kan produceren. Maar integendeel wordt je juist belast daarop, terwijl je al verlies lijdt als gevolg van het niet (optimaal) kunnen werken. Het is net alsof het kunnen betalen van ziektekosten een luxe is.
  - Er zijn meer voorbeelden die ik kan aanhalen maar ik zal het niet te lang maken in deze brief.
- En om dan te bedenken hoe het geld uiteindelijk wordt gebruikt. Dat is wat het nog harder maakt. Geld van armen en hard werkenden wordt op zo'n onrechtvaardige manier afgepakt en betaald aan mensen die van 7am tot 3pm weinig presteren en in principe niet eens nodig zijn. Aan mensen die veel te veel

verdienen. Aan mensen die politiek geregeld zijn. Aan mensen die thuis zitten vanwege “gewijzigde beleidsinzichten.” Aan vrienden van politici die allerlei jobs krijgen om uit te voeren voor de overheid. Verbaast het u dan dat velen denken “liever ga ik ook bij de overheid werken”? Wil je de uitbuiters zijn of zelf uitgebuit worden? Dat is een vraag die ik persoonlijk tot nu toe met “nee” heb beantwoord maar velen (hebben geen keus dan te) antwoorden met “ja”.

Dhr. Ronald Hooghart schreef recentelijk: "Een andere vorm van in de hand gewerkte inflatoire inmenging op de productiegraad van de samenleving **is het feit dat zeker 50 ex-ministers een topsalaris van bijkans SRD 10.000 maandelijks meenemen naar huis zonder een poot uit te steken en dan nog praten over 'I LOVE SU', dat is misdadig.** Hierbij zitten we nog met een groot aantal ambtenaren, dat met ontheffingen thuis zit en maandelijks loon ontvangen, niemand die hier naar kijkt, terwijl de lagere ambtenaar, die elke dag aan het werk verschijnt zich moet verweren als hij maar even een fout begaat. Het recht is zowaar krom."<sup>27</sup>



---

<sup>27</sup> <http://www.starnieuws.com/index.php/welcome/index/nieuwsitem/9500>

- De inkomstenbelasting maakt dat de overheid steeds meer en meer macht naar zich toe trekt. Was het zo dat de overheid het volk moet vertegenwoordigen en de macht bij het volk ligt, krijgen we integendeel een omgekeerde situatie. De overheid krijgt alle macht en het volk wordt afhankelijk van, en slaaf van, de overheid.

“No kingship in the history of the world ever exercised more power than our Presidency, or had more of the people’s wealth at its disposal. We have retained the forms and phrases of a republic, but in reality we are living under an oligarchy, not of courtesans, but of bureaucrats.

It had to come to that. **The theory of republican government is that sovereignty resides in the citizen, who lends it to his elected representative for a specified time. But a people whose wealth is siphoned into the coffers of its government is in no position to stand up to it; with its wealth goes its sovereignty, its sense of dignity.** People still vote, of course, but their judgment in the ballot booth is unduly influenced by handouts from their government, whether these be in the form of "relief," parity prices, or orders for battleships. Though it is not exactly an over-the-counter transaction, the citizen’s conscience is bought. Nor are voters immune to the propaganda issued by the bureaucrats, in their own behalf, and paid for by the voters themselves.”<sup>28</sup>

Niet alleen heeft de overheid een claim op het inkomen van het individu, en daarmee het individu zelf, maar de overheid heeft hierdoor zelfs invloed op het denken van een individu. Een voorbeeld hiervan is de manier waarop partijaanhangers worden geacommodeerd in de overheid zoals dat al jaren in Suriname gebeurt. **Mensen worden omgekocht door de overheid, en de overheid is in staat dat te doen door de resources welke ze confisqueert van het volk.**

- De overheid heeft verder nog een middel om burgers in toom te houden, namelijk de belastingdienst. Zoals Chodorov zegt:

“The composition of the ruling regime makes no difference; the Internal Revenue Bureau is a self-operating inquisitorial body. **It has the means of harassing, intimidating, and crushing**

---

<sup>28</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

**the citizen who falls into its disfavor.** In the two cases cited the starting point was a difference of opinion on the correctness of a bookkeeping entry. The Bureau could have sued for the recovery of taxes, a civil case; it chose to bring the criminal charge of "willful evasion." The Bureau has that choice. **The tax laws are so intricate, and made more so by Bureau rulings and Tax Court decisions, that it is virtually impossible for an accountant to be sure his method of arriving at a taxable income, or his computation of the tax, is beyond question. The technicalities that the Bureau may bring up are legion. Therefore, whenever the Bureau has reason to "get" somebody it has ample means at its disposal.**"<sup>29</sup>

En verder:

"Morally, tax is similar to a mafia protection racket - with the difference that the mafiosi operate in a simple, straightforward manner ("Pay up, or else!"); while tax collectors clothe their economic rape in high-sounding hypocrisy ("Pay your fair share!; for the good of society!; voluntary compliance!").

**Tax laws, rules, and regulations grow in number and complexity to the point that any taxpayer can be prosecuted for being a tax criminal, no matter how much tax he or she pays.**"<sup>30</sup>

Vooral dat laatste hierboven is ook in Suriname heden ten dage van toepassing. Het is zo dat strikt genomen, bijna de totale bevolking in Suriname op een of ander manier kan worden aangeschreven door de belastingdienst indien de dienst het zou willen en over alle informatie zou beschikken.

"Over time, in every taxed society, tax collectors tend to become more vicious, violent, and criminal - eventually becoming a terrorist Gestapo. In every taxed society the tax system develops into a social control mechanism that is particularly used against "dissidents" and "public enemies" who can't be otherwise neutralized. In every taxed society the justice system

---

<sup>29</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 14. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

<sup>30</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>



becomes closely linked with the tax system. Judges become corrupt tax collectors. The police becomes a criminal class. People lose all respect for "the law."<sup>31</sup>

En dan weer een voorbeeld van honderden jaren geleden:

"At first, the Muhammadans came as liberators and brought relief to the inhabitants of an over-taxed and enslaved Roman world," writes Adams, but finally:

"The Moslems had led the world right back to where it was before they had arrived on the scene. Only the names had changed. Moslem tax men ended up rivaling the worst of the Roman Empire. Perhaps this picture of Moslem tax chiefs, written centuries ago, best illustrates the end-product of their tax system: 'They were cruel rascals, inventors of a thousand injustices, arrogant and presumptuous... They were the scourges of their age, always with a causeless insult ready in their mouths. Their existence, passed exclusively in oppressing the people of their time, was a disgrace to humanity.'<sup>32</sup>

- De inkomstenbelasting zorgt voor corruptie vanaf de basis van de samenleving. Het is makkelijk om de schuld te schuiven op de mens, die uiteindelijk beslist als hij eerlijk of oneerlijk wil zijn. Maar wanneer er een zodanige situatie wordt gecreëerd in de samenleving, waarbij het leven en zelfbehoud van de mensen op het spel staat als ze eerlijk moeten zijn, dan kunnen we uiteindelijk, als we eerlijk willen zijn en begrip kunnen opbrengen, niemand kwalijk nemen dat hij oneerlijk is van tijd tot tijd zodat hij in leven kan blijven. **Want zoals eerder beschreven, is de inkomstenbelasting feitelijk een aanslag op ons recht op leven.** Ik zal nogmaals herhalen wat Chodorov zei:

"[...] your ownership entitles you to use your judgment as to what you will do with the product of your labor-consume it, give it away, sell it, save it. Freedom of disposition is the substance of property rights.

**Interference with this freedom of disposition is, in the final analysis, interference with your right to life.**<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

<sup>32</sup> <http://www.buildfreedom.com/tl/rape8.shtml>

<sup>33</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 13. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

De keus die de overheid mensen uiteindelijk geeft is: wil je oneerlijk zijn en leven, of wil je eerlijk zijn en achteruit en zelfs dood gaan? In eerste instantie lijkt dit extreem uitgedrukt, maar dit is voor velen in de samenleving helemaal niet zo extreem aangezien ze er dagelijks mee worden geconfronteerd. Hoe eerlijker je bent tegen de belastingdienst, hoe meer je met de grond gelijk wordt gemaakt en wordt benadeeld, tot het punt dat je moeilijk, en zelfs helemaal niet meer, in je onderhoud zal kunnen voorzien.

Hier zal ik Chodorov weer aan het woord laten aangezien hij tientallen jaren geleden al had opgeschreven waar wij allemaal vandaag de dag nog steeds mee te maken hebben:

**“The corruption of freedom on the individual level is bad enough. But the corruption of freedom on a mass scale is worse. When the political establishment undertakes to undermine the integrity of the people as a whole, to weaken their power of resistance to authority, and even to lure them into an acceptance of it, then freedom has no leg to stand on. This is exactly what income taxation does, particularly with its exemption device. Bribery through exemption is a most insidious form of corruption.”**

**“The corruption of freedom is in proportion to the moral deterioration of the people. For a people who have lost their sense of self-respect have no need for freedom.** And the income tax, by transferring the property of earners to the State, has disintegrated the moral fiber of Americans to such a degree that they do not even recognize the fact.

**Due to the revenues from income taxation, the government is now the largest employer in the country, the largest financier, the largest buyer of goods and services; and, of course, the largest eleemosynary institution.** Millions of people are dependent upon it for a livelihood. They lean upon the State, the one propertied "person," even as a bonded servant leans upon his master. They demand doles and subsidies from it, and willingly exchange their conscience (as at the ballot booth) for the gift of sustenance. Wardship under the State, by way of unemployment insurance, public housing, gratuities for not producing, and bounties of one kind or another, has become the normal way of getting along; and in this habit of accepting and expecting handouts, the pride of personality is lost.

Moral deterioration is a progressive process. Just as a worn part of a machine will affect contiguous parts and finally destroy the entire mechanism, so the loss of one moral value must ultimately undermine the sense of morality.

**The income tax, by attacking the dignity of the individual at the very base, has led to the practice of perjury, fraud, deception, and bribery.**

*Avoidance or evasion of the levies has become the great American game, and talents of the highest order are employed in the effort to save something from the clutches of the State. People who in their private lives are above reproach will resort to the meanest devices to effect some saving and will even brag of their ingenuity. **The necessity of trying to get along under the income tax has made us a corrupt people.**"<sup>34</sup>*

Chodorov heeft het over de Amerikanen, maar dit is 100% van toepassing ook in Suriname, en over de hele wereld, in elk land met een inkomstenbelasting. Ik zeg dit niet alleen vanwege de research die ik gedaan heb, maar uit eigen ervaring en dat van anderen hier in Suriname die ik heb aangehoord:

- Het is publieksgeheim dat de meeste mensen/bedrijven dubbele administraties op na houden. Een echte administratie voor hunzelf, en een voor de belastingdienst. Ik heb dit persoonlijk bij verschillende, in de samenleving gerespecteerde, bedrijven van dichtbij gezien. Zelfs software wordt zodanig ontwikkeld om hier rekening mee te houden.
- Bedrijven betalen vooral de werknemers die veel verdienen een officieel salaris, bestemd voor de belastingdienst, en een extra bedrag daarop die buiten de boeken wordt gehouden. Als ze dit niet doen wordt de loonbelasting zo hoog dat ze de werknemers niet meer zouden kunnen behouden en hun diensten zouden moeten stop zetten.

---

<sup>34</sup> The Income Tax: Root of All Evil, pagina 52-53. <http://mises.org/etexts/rootofevil.pdf>

- Bij de inklaringen viert corruptie hoogtij. Ik heb persoonlijk gezien hoe geld niet eens meer onder de tafel, maar boven de tafel wordt betaald (terwijl andere wachtende “klanten” lachend toekijken) alleen om de moordende belasting enigszins laag te kunnen houden zodat men kan overleven in de steeds moeilijker wordende tijden. Ik had in mijn eerder aangehaalde reactie naar mevr. Simons op Facebook<sup>35</sup> al een persoonlijke ervaring beschreven waar ik als ondernemer alleen maar benadeeld werd terwijl ik in feiten al verlies aan het lijden was. De overheid heeft daar niks mee te maken, aangezien voor hun belangrijk is maximaal te confisqueren. Het verbaast me dus totaal niet dat mensen de nadelen van dit soort situaties voor zichzelf proberen te minimaliseren. En niet alleen verbaast het me niet, maar ik kan er zelfs begrip voor opbrengen.
- Er wordt veel gewerkt op basis van willekeur bij de belastingdienst, vooral omdat zaken in de wet heel vaag zijn. Vaak hangt het ervan af welke belasting ambtenaar je voor je hebt, en erger nog, wat zijn of haar humeur is die dag, om voordeliger of nadeliger ervan af te komen. Zelfs belasting deskundigen moeten dit toegeven. Vanwege de onduidelijkheid is er meer ruimte voor corruptie en voor ambtenaren om hun macht te misbruiken, wat heel vaak voorkomt. Geen wonder dat mensen ze “een lekkers” willen geven om ze zoet te houden.
- Ik wil voor de duidelijkheid aangeven dat ik hier niemand aan het veroordelen ben. Voor mij is het overduidelijk dat niet de mens hier het probleem is, maar het systeem waaronder men moet leven, en die elk mens vanaf de basis corrumpeert. Nogmaals zoals Chodorov dat zo duidelijk zegt: **“The income tax, by attacking the dignity of the individual at the very base, has led to the practice of perjury, fraud, deception, and bribery.”**  
 Als samenleving moeten we eindelijk gaan toegeven dat we zelf, met z’n allen, heel wat problemen creëren en we moeten geen symptomen meer willen bestrijden, maar oorzaken!! **We moeten niet meer wetten gaan maken tegen corruptie, of hogere boetes willen gaan opleggen alsof de mens het**

---

<sup>35</sup> [https://www.facebook.com/note.php?note\\_id=10150657739028974](https://www.facebook.com/note.php?note_id=10150657739028974)

**probleem is, maar dit systeem moet verdwijnen.** Anders is volgens de geschiedenis al duidelijk wat ons lot uiteindelijk zal zijn, namelijk totale ondergang. Niemand wordt als crimineel geboren; het is de samenleving en het zijn de systemen die we hanteren binnen die samenleving die criminelen maakt.

- De inkomstenbelasting zorgt niet alleen voor een “modernere” vorm van slavernij, zoals eerder uitgelegd, maar ook voor een “modernere” vorm van kolonialisme. We denken hier in Suriname dat we onafhankelijk zijn sinds 1975, maar niets is minder waar. We hebben slechts de transitie gemaakt van een duidelijke vorm van kolonialisme/slavernij, één die een ieder kan zien en waar een ieder zich tegen kan verzetten, naar een vorm van kolonialisme/slavernij waar mensen denken dat ze vrij/onafhankelijk zijn maar dat in werkelijkheid niet zijn. Als je denkt dat je vrij bent, heb je namelijk geen behoefte eraan om je te verzetten.

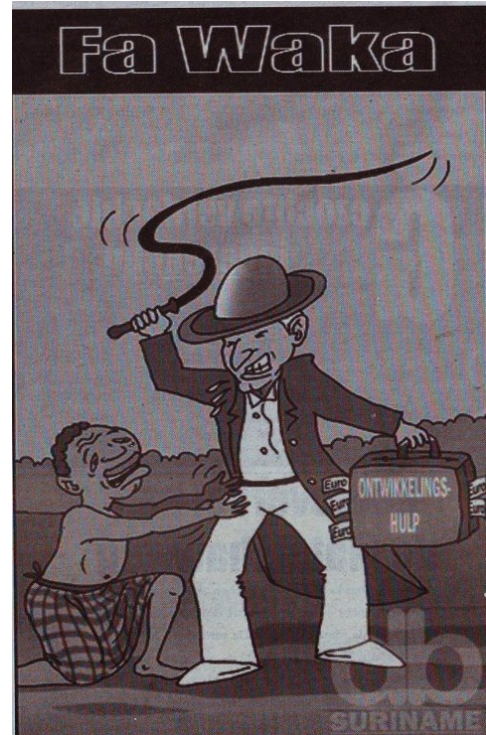
De manier waarop de rijke landen dit doen wordt beschreven door econoom John Perkins in zijn boek “Confessions of an Economic Hitman”<sup>36</sup>. (Zie interview in de voetnote!) Er worden grote geldbedragen geleend door deze landen aan ontwikkelingslanden voor het uitvoeren van projecten. Door middel van hoge eisen die gesteld worden voor het uitvoeren van deze projecten, zorgen ze ervoor dat de projecten uiteindelijk uitgevoerd worden door bedrijven uit de rijke landen zelf (lokale bedrijven voldoen dan niet), waardoor een groot deel van het geleend geld gelijk weer terug vloeit naar hun eigen land. Echter blijft het ontwikkelingsland nog de enorme schuld overhouden, en die moet uiteindelijk terug betaald worden ook nog met interest. En dat gaat uiteraard via de belastingen waar de lokale bevolking voor moet opdraaien. Het beleid is verder erop gericht dat het bijzonder moeilijk wordt gemaakt voor het ontwikkelingsland om de schuld terug te betalen en dat de schuld blijft oplopen. Ook worden de resources van zo’n land goedkoop opgekocht zodat de schuld betaald wordt. Zo wordt het ontwikkelingsland verder uitgebuit. De enigen die in het ontwikkelingsland hier beter van worden zijn een kleine elite die hand en span diensten verlenen om dit alles op te zetten ten koste van de totale bevolking, waarvan het overgrote deel hier alleen armer van wordt.

---

<sup>36</sup> Interview met John Perkins: <http://www.youtube.com/watch?v=0CofEbxtlxl>

Dit systeem om de bevolking uit te buiten via de belastingen wordt o.a. gebruikt door het IMF en werd succesvol toegepast tijdens de Nieuw Front regering toen het Structureel Aanpassingsprogramma (SAP) van het IMF werd uitgevoerd. Als de toenmalige regering zich voldoende bewust was van wat ze toen deden, of als ze door buitenlanders gemanipuleerd zijn geworden, laat ik in het midden.

“In de periode 1992-1995 voerde de overheid een structureel aanpassingsprogramma in. De voornaamste maatregelen waren een belasting hervorming, devaluatie van de Surinaamse gulden en een gelijkstelling van de verschillende wisselkoersen.”<sup>37</sup>



“In het eerste Protocol bij het Europees Verdrag staat dat niemand willekeurig van zijn bezittingen mag worden beroofd, maar dat dat een staat niet verhindert zich te verzekeren van het betalen van belastingen. **Het opleggen van een zeer zware belastingdruk kan leiden tot horigheid of slavernij.** In het kader van structurele aanpassingsprogramma's is door het IMF vaak aangedrongen op het verhogen van de belastingen in ontwikkelingslanden, hetgeen tot veel maatschappelijk protest leidde. **Het grootste probleem in veel (ontwikkelings)landen is echter niet de hoogte van de belastingen, maar de rechtvaardige inning daarvan. Het is vooral de elite die de belasting kan ontduiken.**”<sup>38</sup>

“Ontwikkelingslanden die financieel in de problemen komen, moeten zeker nog in de jaren tachtig en negentig aankloppen bij het Internationaal Monetair Fonds. Heel dikwijls krijgen zij dan een structureel aanpassingsprogramma opgelegd als voorwaarde om hulp te krijgen. Het doel daarvan is om het land in staat te stellen zijn schulden terug te betalen.

<sup>37</sup> <http://www.surinaminfo.com/htm/nederlands/handel.htm>

<sup>38</sup> <http://www.amnesty.nl/mensenrechten/encyclopedie/belasting>

Altijd krijgen die landen een monetaristische politiek te slikken die de munt devalueert, de overheidsuitgaven drastisch naar beneden haalt en alle economische inspanningen op de export richt.

**Die zware bezuinigingen halen meer dan eens de gezondheidszorg, het onderwijs en de landbouwondersteuning onderuit. In feite verplicht men die landen elk sociaal-economisch beleid op te geven en een sociale politiek te vergeten.**

**De forse muntdevaluatie maakt het leven veel duurder en verhoogt de schuld in reële termen. Wanneer je daarenboven zowat alle arme landen datzelfde beleid opdringt, stort je hen allemaal samen in een neerwaartse concurrentiespiraal.**

Een vlamme kritiek op dat beleid van het Internationaal Monetair Fonds komt van Joseph Stiglitz, de Nobelprijswinnaar economie van 2001 en voormalig topeconoom bij de Wereldbank. Heel overtuigend beschrijft hij in zijn in 2002 verschenen boek *Perverse globalisering* hoe het IMF tientallen landen het slechtst denkbare economische beleid opdringt. **Altijd opnieuw is het resultaat een veel diepere economische crisis dan zou moeten, veel meer werkloosheid, armoede en verloren welvaartsproductie.**<sup>39</sup>

“De structurele aanpassingsprogramma's werden opgelegd in het begin van de jaren '80 in ruil voor nieuwe leningen of voor de herschaling van oude leningen door het IMF en de Wereldbank. Deze aanpassing moet de hervatting van de terugbetalingen van de buitenlandse schuld van het land verzekeren (de betaling van interesten en de terugbetaling van leningen).

De structurele aanpassing steunt in het algemeen op de volgende elementen, in specifieke doseringen:

- devaluatie van de nationale munt om de prijs van exportproducten te verminderen en sterke deviezen binnen te halen voor het terugbetalen van de schuld
- verhoging van de interestvoet om internationaal kapitaal aan te trekken
- vermindering van de openbare uitgaven: ontslagen in de openbare diensten,
- vermindering van de budgetten voor gezondheid en onderzoek, enz.
- massale privatiseringen

---

<sup>39</sup> <http://www.pala.be/nl/woordenboek/structureel-aanpassingsprogramma>

- vermindering van de openbare subsidies voor de werking van bepaalde ondernemingen of aan bepaalde producten
- blokkering van de lonen om te vermijden dat de devaluatie uitloopt op een inflatoire kettingreactie.

**De structurele aanpassingsprogramma's hebben niet enkel geleid tot een continu groeiende schuld, maar ze hebben bovendien gezorgd voor een verlaging van de inkomens van de lokale bevolking (als gevolg van de ontslagen, door de inperking van de openbare diensten, enz.) en een prijsstijging (als gevolg van een verhoogde BTW, de liberalisering van de prijzen, enz.).<sup>40</sup>**

Merk op hoe het beleid van het IMF erop gericht is om de bevolking maximaal uit te melken via de belastingen, devaluatie van de munt (een verborgen vorm van belastingen), overname van buiten af door privatiseringen, dom houden van het volk door te bezuinigen op onderwijs, blokkeren van lonen voor goedkope arbeidskrachten voor multinationals die zich hier komen vestigen etc. etc. Dit is de overname van een land via de economie, zoals John Perkins het beschrijft in zijn boek. Het is een nieuwe vorm van kolonialisme en we worden uiteindelijk niets anders dan slaven.

Een soortgelijk systeem hebben de banken vanuit Engeland uiteindelijk weer toegepast op de VSA door middel van het invoeren van een inkomstenbelasting en de “Federal Reserve Act” in 1913. Ook in de VSA denkt een groot deel van de bevolking namelijk dat ze onafhankelijk zijn terwijl de werelddbanken vanuit Engeland sinds 1913 weer hebben overgenomen via een economische coup d'état. Voor meer hierover verwijst ik u naar het werk van o.a. Jordan Maxwell.<sup>41 42 43 44 45</sup> Lees ook wat Kolonel Edward Mandell House zei tegen president Woodrow Wilson hierover.<sup>46</sup> Het zijn overigens dezelfde

---

<sup>40</sup> <http://users.skynet.be/cadtm/pages/nederlands/imfwerelddbank.htm>

<sup>41</sup> The Collapse of the American Dream <http://www.youtube.com/watch?v=mlI9NZ8MMVM>

<sup>42</sup> Slavery by Consent Pt4. <http://www.youtube.com/watch?v=47jqtTMkZWc>

<sup>43</sup> Documentaire “The Money Masters” <http://www.youtube.com/watch?v=JXt1cayx0hs>

<sup>44</sup> Jordan Maxwell Interview [http://www.youtube.com/watch?v=G1dAiz6\\_14g](http://www.youtube.com/watch?v=G1dAiz6_14g)

<sup>45</sup> Presentatie Jordan Maxwell: [http://www.youtube.com/watch?v=O97b\\_PAwlc8](http://www.youtube.com/watch?v=O97b_PAwlc8)

<sup>46</sup> <http://www.gemworld.com/EdMandellHouse.htm>



eigenaren van de Britse Oost-Indische Compagnie, die rond 1767 de belastingen wilden invoeren in Amerika, die nu achter de werelddbanken staan. Ze zijn nog steeds bezig landen te koloniseren en te veroveren maar nu op een slimmere, gedekte manier. Zoals ik al eerder zei, zolang mensen niet weten dat ze slaven zijn gaan ze zich niet verzetten.

Het IMF en andere werelddbanken zijn verantwoordelijk voor de economische puinhoop in vele landen op de wereld. Recentelijk nog de crisis in Griekenland<sup>47</sup>, en op dit moment ook in de VSA, waar precies dezelfde desastreuze strategieën worden toegepast.<sup>48 49</sup> Ik moedig een ieder aan om in de footnotes de details hierover te lezen.

President Bouterse, u zegt het vaker zelf maar we leven in een belangrijke periode op dit moment, niet alleen voor ons als Surinamers, maar voor de mensheid in het algemeen. Er zijn grote veranderingen die in razend tempo plaats vinden over de hele wereld. Volgens professor Michio Kaku zijn we bezig de transitie te maken van een "Type 0" beschaving (barbaars, zelfzuchtig, op wraak belust) naar een "Type 1" of planetaire beschaving<sup>50</sup> (toleranter, hoger ontwikkeld), en dat gaat over het algemeen niet makkelijk. Het kunnen hele turbulente tijden zijn, te vergelijken met groeipijnen. Ook verandert ons bewustzijn als mens en groeien we spiritueel. Het Internet is volgens professor Kaku technologie die toe behoort aan een "Type 1" beschaving. Het is één van de basis vereisten die een "Type 1" beschaving mogelijk maakt. Hij vergelijkt het met een mondiaal telefoonsysteem. Maar het Internet is meer dan dat, het is bijvoorbeeld ook een mondiale kennisbank; het maakt een planetaire bewustzijn mogelijk ("The Global Brain").<sup>51 52 53 54</sup>

---

<sup>47</sup> <http://www.dewereldmorgen.be/artikels/2012/02/10/peter-mertens-in-griekenland-botsen-twee-werelden-met-elkaar>

<sup>48</sup> <http://prisonplanetearth.com/is-the-imf-about-ready-to-muscle-u-s-taxpayers/>

<sup>49</sup> <http://www.wijwordenwakker.org/content.asp?m=P1071>

<sup>50</sup> Uitleg Michio Kaku: [http://www.youtube.com/watch?v=tnmmnpj\\_pX8](http://www.youtube.com/watch?v=tnmmnpj_pX8),  
<http://www.youtube.com/watch?v=7NPC47qMJVg>

<sup>51</sup> <http://www.cyberguerrilla.org/?p=3571>

<sup>52</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Global\\_brain](http://en.wikipedia.org/wiki/Global_brain)

<sup>53</sup> [http://www.greattransitionstories.org/wiki/Story:Global\\_Brain](http://www.greattransitionstories.org/wiki/Story:Global_Brain)

<sup>54</sup> The Global Brain – Peter Russell <http://www.youtube.com/watch?v=B1sr9x263LM>

Aan het begin van deze brief heb ik mijn teleurstelling geuit over het feit dat de mens al honderden, zelf duizenden, jaren beschikt over informatie om heel wat problemen op de wereld op te lossen. Zo is het triest dat de Amerikanen in 1787 al wisten wat voor desastreuze gevolgen belastingen konden hebben op hun samenleving, maar dat dit al vergeten was na slechts 2 generaties, waardoor in 1913 alsnog de weg vrij kon worden gemaakt voor de invoering van een inkomstenbelasting.

Ik denk dat in al die jaren de tijd nog niet rijp was voor ons om wat te doen met die kennis, voornamelijk vanwege het ontbreken van het Internet. Nu we vele terabytes aan informatie en geschiedenis binnen handbereik hebben via het Internet, is het makkelijk samen met anderen problemen te analyseren, te vergelijken, patronen te herkennen, oorzaken te zien en oplossingen te vinden. En dat alles kunnen we binnen enkele seconden delen met de hele wereld. En vanwege de snelle beschikbaarheid en toegankelijkheid van al deze kennis, zelfs van honderden generaties geleden, is de kans gering dat we het weer vergeten in de toekomst. We kunnen nu eindelijk leren en niet meer vergeten, en fouten niet blijven herhalen ook al gaan er vele generaties voorbij. De geschiedenis hoeft zich niet meer te herhalen.<sup>55</sup>

U bevindt zich nu in de positie om als één van de eerste leiders op de wereld met al de informatie in deze brief iets positiefs te doen. We moeten afstappen van dit barbaars systeem van belastingen die het individu afbreken, afhankelijk maken en tot slaaf maken, en gaan naar een ander systeem waar de vrijheid, de zelfstandigheid en de rechten van elke individu worden gerespecteerd. Sterke individuen vormen een sterke samenleving, precies zoals schakels die individueel sterk zijn, een sterke ketting vormen. **De inkomsten- en loonbelasting, en alle vormen van belastingen op bezittingen moeten helemaal afgeschaft worden.** Ze zijn een aanslag op het individu, verzwakken het individu, **en het gevolg daarvan is een zwakke samenleving die zwaar te manipuleren is.** In andere landen, zoals de VSA, praten ze al over het afstappen van dit systeem van belastingen welke een samenleving langzamerhand van binnen uit vernietigt. En niet alleen praten ze erover, maar de tegenstand wordt ook steeds groter naar mate meer mensen “wakker worden” en zich realiseren hoe de vork precies in de steel zit.<sup>56</sup> Er is daar een grote en steeds groeiende aanhang achter o.a. republikein Ron Paul,

---

<sup>55</sup> Interview Peter Russell <http://www.youtube.com/watch?v=oGrXuu7emJc>

<sup>56</sup> The Story of your Enslavement: <http://www.youtube.com/watch?v=Xbp6umQT58A>

ondanks de media, eigendom van de eigenaren van de wereldbanken, alles in het werk zetten om hem tegen te werken.

Het is nu een wereldwijde trend, voornamelijk vanwege de “Global Brain”, dat mensen “wakker worden” en slimmer worden en beginnen in te zien wat er allemaal mis is om ons heen. Vooral bij de jonge generatie heb je dit; die gaan niet langer tolereren dat ze voor de gek gehouden worden, gemanipuleerd worden en tot slaven worden gemaakt van een kleine groep. Uw overwinning bij de verkiezingen van 2010 heeft u vooral aan deze jonge generatie te danken. Zo heeft ook de republikein Ron Paul, ondanks tegenwerking, enorm veel ondersteuning in de VSA van de jonge generatie en het leger<sup>57</sup> vanwege de oplossingen die hij voorstelt.



<sup>57</sup> Interview Ron Paul en Econoom van de Wall Street Journal

[http://www.youtube.com/watch?v=BjCq6woC\\_hg](http://www.youtube.com/watch?v=BjCq6woC_hg)

Ik hoop tot slot dat u op basis hiervan op korte termijn stappen zal nemen om het leven te verbeteren voor ons allemaal. Als we hier niets aan doen, dan wacht ons volgens de geschiedenis maar één lot.

Met vriendelijke groet,

Karel Donk

<http://www.kareldonk.com>